



02. | TÉCNICAS | participativas investigación social

I Diplomado en Derechos Humanos, Económicos, Sociales, Culturales, Ambientales y Temas Adicionales

I Técnicas participativas y de investigación social





Institución Responsable:
Asociación Coordinadora Comunitaria
de Servicios para la Salud A.C.C.S.S.

1 Avenida "A" 4-12 Zona 1,
Quintas El Paraíso
San Lucas Sacatepéquez,
Sacatepéquez, Guatemala C.A.
Telefax: (00) (502) 7830.3533

Sitio web: www.accssgt.org

Correo Electrónico:
hde_leon@yahoo.com.mx

 [accssguatemala](https://www.youtube.com/channel/UC...)
 [accss](https://www.facebook.com/accss)

Agencias de Cooperación:

BMZ



Ministerio Federal de
Cooperación Económica
y Desarrollo



medico international

Desarrollo de diplomado:



Aval Académico:



Acompañamiento al proceso global:

Ps. Humberto de León Gómez

Diseño de Contenidos:

Margarita Gutiérrez Vizcaino.

Ing. Ambiental, Maestra en Ciencias en Manejo
y Gestión Integral de Cuencas Hidrográficas.

Romina Martínez Velarde.

Ing. Ambiental, estudiante de la Maestría en Ciencias
en Recursos Naturales y Desarrollo Rural.

Dirección de Arte y Diseño:

Diagramación e Ilustración:

Bryan Castro

Impresión:

BryanCastro & Poz Bullpen

www.bryancastropoz.com

Fecha de Publicación: Octubre de 2016.

El tiraje consta de 1,100 ejemplares.

Interiores: papel Bond 80Gr. (blanco y color)

Cubiertas: cartulina Husky cal. 12

con barniz UV brillante.



© Diplomado en derechos humanos,
económicos, sociales, culturales,
ambientales y temas adicionales.

© Módulo 2.

"Técnicas participativas y de
Investigación Social".

La reproducción parcial o total del
contenido del presente Modulo puede
hacerse previa aprobación por escrito
de ACCSS.

Los puntos de vista expresados en
esta publicación, no comprometen la
opinión de medico international (mi) y
el Ministerio Federal de Cooperación
Económica y Desarrollo (BMZ).



TÉCNICAS PARTICIPATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

INTRODUCCIÓN Y BIENVENIDA

¡Hola de nuevo, es un gusto volver a encontrarnos! ¡Bienvenidas, bienvenidos, al segundo módulo de este Diplomado en Derechos Humanos, Económicos, Sociales, Culturales, Ambientales y temas adicionales! Estamos muy emocionadas y emocionados de poder continuar con ustedes este proceso.

Te recordamos que este Diplomado se enmarca en la propuesta de la educación popular, la cual nos invita a seguir un proceso de reflexión de nuestra realidad y diálogo constante entre participantes y de éstos con el/la educador/a. Por esta razón adoptamos el taller como espacio formativo y transformador, en el que el proceso educativo es un intercambio y diálogo de saberes (y no una mera transmisión de conocimientos) y la participación plena es fundamental para la construcción colectiva de conocimientos. No es lo mismo hablar sobre determinado tema, que "tallerearlo". El tomar prestado el término "taller" para un proceso educativo, responde pues al carácter dialogal, participativo y de producción colectiva de conocimientos que queremos mantener a lo largo de este espacio formativo. Comprendemos que la educación popular es un proceso de formación y capacitación desde la perspectiva del compromiso con el pueblo para que éste, a través de la reflexión sistemática, ordenada y progresiva de su realidad, logre generar

acciones transformadoras y organizadas que rompan los esquemas de dominación y permitan construir una nueva sociedad.

En ese sentido, y como lo comentamos en el primer módulo, el diplomado nos sumergirá en un proceso de reflexión teórica - práctica sobre los derechos humanos en el contexto de la defensa y construcción de nuestros territorios, con el fin de incentivar el reclamo de los Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (DESCA) de los pueblos que constituimos. El proceso de defender públicamente un reclamo no solamente afirma la importancia de que el individuo, colectivo o pueblo, cuente con ese derecho, sino que alienta la toma de conciencia de que lo reclamado no es un privilegio ni una aspiración, sino un derecho.

Es importante recordar que el objetivo de este Diplomado es detonar un proceso reflexivo, dialógico y participativo de construcción colectiva de conocimientos en torno a los Derechos Humanos, Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (DESCA) desde la propuesta de la educación popular, que contribuya al fortalecimiento de los procesos de defensa y construcción del territorio a través de la formación político-pedagógica y metodológica de los actores sociopolíticos participantes.

¡RECUERDA: LAS PÁGINAS DE COLOR CELESTE Y BLANCO SON PARA QUE PUEDAS ANOTAR TUS REFLEXIONES!



SOBRE ESTE CUADERNO

Este cuaderno de trabajo es un material de apoyo en construcción, es decir, cuenta con algunas pistas teóricas (conceptos, ideas, reflexiones) y metodológicas (ejercicios y actividades; y recomendaciones para aplicarlas) que complementan la práctica que estaremos llevando a cabo en cada uno de los módulos. Sin embargo, esperamos que a lo largo del Diplomado, y de la réplica y la multiplicación de los contenidos, este cuaderno se siga enriqueciendo a partir de las reflexiones colectivas, de manera que pueda ser apropiado y transformado a lo largo del proceso.

Algunas de las secciones que identificarás en cada uno de los capítulos de este cuaderno serán las siguientes:

Pistas teóricas: Ideas y conceptos concretos que nos permiten guiar y profundizar la reflexión.

¡Manos a la obra! Ejercicios y actividades que, desde la educación popular, se plantean como herramientas abiertas, provocadoras de la participación para la reflexión y el análisis.

Sugerencias metodológicas: Proponemos algunas pautas metodológicas que pueden resultar útiles para guiar y orientar nuestros procesos de discusión y reflexión profunda de la realidad.

Palabras clave: Términos que nos permiten ubicarnos dentro de nuestra ruta, y que proponemos se puedan ir tejiendo y enlazando con otros conceptos a lo largo del Diplomado.

¿Quieres saber más? Recomendaciones y sugerencias de lecturas, artículos y materiales audiovisuales que pueden ayudarte a profundizar sobre los temas en cuestión.





LA EVALUACIÓN COMO PARTE DEL APRENDIZAJE

La evaluación tiene como objetivo valorar y analizar la práctica realizada. Implica confrontar lo realizado y los resultados, con los objetivos planteados inicialmente, bajo ciertos criterios acordados de manera pre-

via. Se espera que esta valoración y confrontación sea parte del proceso de aprendizaje, reconociendo que dentro de la educación popular, la reflexión de, y desde, la práctica nos permite alcanzar una nueva práctica mejorada.

Los criterios que proponemos para evaluar y mejorar nuestra práctica durante cada módulo son los siguientes:

	Auxiliares y Facilitadores/as	Multiplicadores/as
Presencial	25 puntos	25 puntos
Réplica	25 puntos	25 puntos
Programación e informe	10 puntos	10 puntos
Monitoreo de multiplicadores Informe de monitoreo por centro	40 puntos	No aplica
Investigación de campo	No aplica	30 puntos
Apoyo y monitoreo grupo promotor	No aplica	10 puntos
Total	100 puntos	100 puntos

En caso de que por causas de fuerza mayor no puedas participar de manera presencial en alguno de los talleres, nuestra propuesta es que realices las lecturas y ejercicios sugeridos para el módulo, y que lles a cabo tu práctica

inter-taller, esto permitirá que todas y todos continuemos avanzando en colectivo y que no perdamos el hilo de la reflexión teórica de los módulos. Cualquier duda que tengas, nosotras/os estaremos ahí para apoyarte aprovechando los beneficios de la tecnología y la posibilidad del trabajo a distancia.



TÉCNICAS PARTICIPATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

OBJETIVOS Y RUTAS DEL MÓDULO

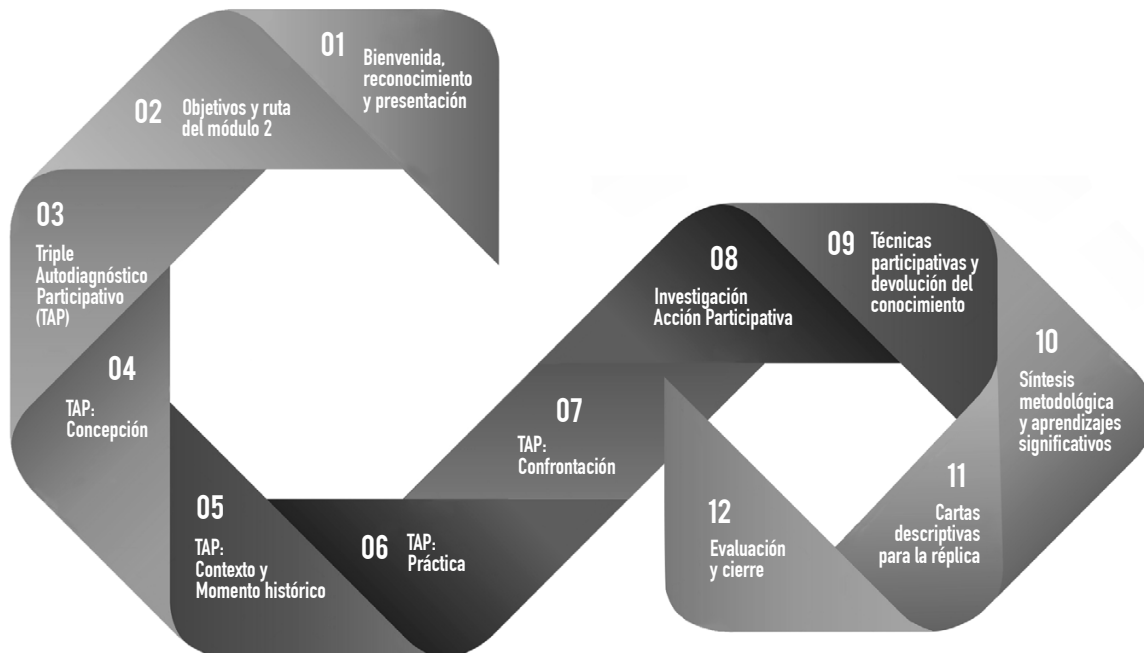
En este módulo pretendemos realizar un acercamiento a la técnica del Triple Autodiagnóstico Participativo, como herramienta de investigación social, y reconocer el enfoque de la Investigación Acción Participativa. Te presentamos a continuación nuestros objetivos:

- 01** *Que las y los participantes conozcan y pongan en práctica la técnica del Triple Autodiagnóstico Participativo (TAP), como herramienta de investigación social, para reconocer la realidad en su complejidad, multiplicidad, diversidad y conflictividad.*
- 02** *Reconocer el enfoque específico de la Investigación Acción Participativa (IAP) y sus principios para construir nuevas formas de saber que enriquezcan las estrategias de acción.*

- 03** *Recuperar y analizar nuestras diversas prácticas sociopolíticas por medio del Triple Autodiagnóstico Participativo y enriquecer nuestras estrategias de acción a través del enfoque de la Investigación Acción Participativa.*

RUTA DEL MÓDULO

En la siguiente imagen podrás identificar los principales momentos de este módulo, partiendo de nuestra bienvenida y reconocimiento, hasta la evaluación y cierre del taller.





1

TÉCNICAS PARTICIPATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

TRIPLE AUTODIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO

PISTAS TEÓRICAS

Entendemos que hay diversos tipos de territorios: nuestro cuerpo, la tierra, la memoria, la cultura y la historia. Y que éstos son espacios que están en disputa por su capacidad de proveer plenitud y satisfacción.

El Triple Autodiagnóstico Participativo:

Como comprendimos en el primer módulo, desde la Educación Popular buscamos partir de nuestra realidad concreta y motivar el análisis dentro de un diálogo dialéctico entre práctica - teoría - práctica (recuerda la concepción metodológica dialéctica), para que desde una perspectiva consciente y crítica, logremos transformar nuestra realidad.

Sin embargo, reconocemos que dicha realidad no es simple, sino que se conforma por diversos factores (familiares, sociales, económicos, culturales, políticos, históricos, etc.) que están presentes en nuestra vida individual y socialmente asumida. Por lo tanto, ningún fenómeno puede ser visto de manera aislada, al margen de su compleja inter-determinación. Así mismo, cada fenómeno es vivido desde la expe-

riencia y visto desde una capacidad de observación "objetiva" de los hechos o situaciones, pero siempre mediada por la visión o interpretación y apropiación subjetiva de dichos hechos o fenómenos (Núñez 2004).

En este sentido, el Triple Autodiagnóstico Participativo (TAP) es una herramienta metodológica desarrollada desde la Educación Popular que nos permite analizar la compleja relación personal y social entre los hechos objetivos y las interpretaciones subjetivas que de los mismos hechos tienen los individuos y los grupos. En otras palabras, el TAP nos conduce a través de la confrontación crítica y sistemática entre la concepción, la práctica y el contexto en el que vivimos.

En el TAP, el autodiagnóstico es triple pues implica por un lado el reconocimiento sistemático de la realidad contextual en la que el grupo vive (contexto), por otro lado, busca analizar el accionar individual y/o colectivo (práctica), y finalmente se aborda la interpretación o percepción de la realidad social (concepto) (Núñez 1996). El TAP pretende generar procesos de conocimiento que respondan a los verdaderos intereses de los sujetos de transformación, que permitan proyectar más efectivamente las acciones para resolver las necesidades reales y a poner en evidencia los mecanismos de dominación.

El triple autodiagnóstico participativo nos sirve entonces para tomar distancia de nuestra práctica y analizar críticamente a partir de las tres dimensiones (concepción, contexto y práctica), tanto para ganar en objetividad como para comenzar a desglosar ele-



mentos de vital importancia para alimentar nuestro pensamiento, nuestra teoría y enriquecer una nueva práctica más adecuada al contexto y a los intereses de las víctimas de las estructuras de dominación.

Nuestra práctica socio - política:

En este módulo aplicaremos la herramienta del TAP para hacer un análisis de nuestra práctica sociopolítica, entendiendo a la práctica sociopolítica como las acciones de personas, grupos, movimientos sociales y de organizaciones que buscan la transformación de las condiciones de pobreza, exclusión, despojo, discriminación y marginación a las que nos enfrentamos en nuestras complejas realidades.

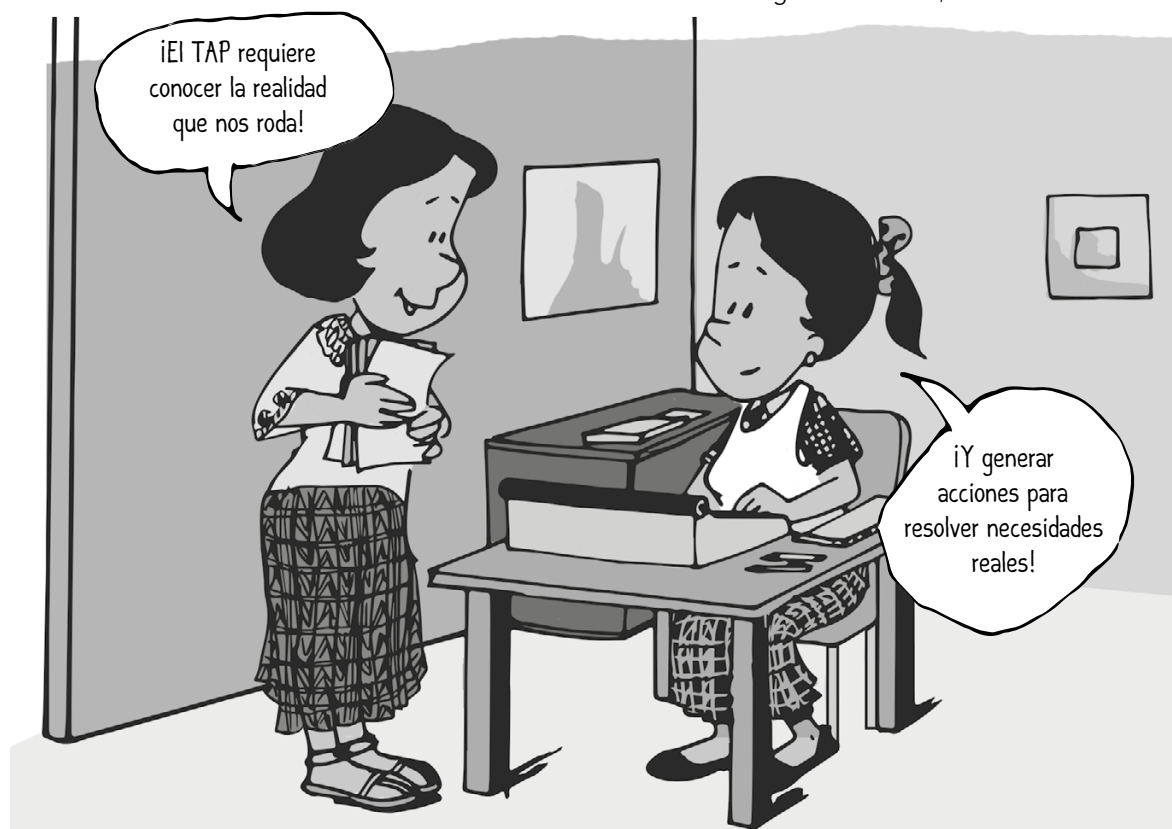
Esta herramienta pedagógica trata de romper con aquello que se nos ha impuesto por las clases dominantes, para poner en cuestión esa visión del mundo hegemónica que se ha instalado en todos los ámbitos de la vida (moral, espiritual, económica, política, social); en otras palabras, en la estructura y la superestructura de nuestra sociedad.

En este proceso se pretende generar en las y los participantes un proceso formativo, nuevas maneras de percibir la realidad y la puesta en práctica de un pensamiento crítico para responder a las condiciones de dominación, desde la perspectiva e intereses de los más afectados por el sistema patriarcal, capitalista y neocolonial en el que vivimos.

BIBLIOGRAFÍA

Núñez, C. (1996). Educar para transformar, transformar para educar (10a edición ed.). Guadalajara, México: Lumen humanitas - IMDEC.

Núñez, C. (2004) El punto de partida y el punto de entrada. Escuela Metodológica Nacional, Ciclo 2004.





¡MANOS A LA OBRA!

Dinámica: “Presentación y diálogo”

Objetivo: Presentar el encuadre metodológico del TAP e indicar que lo que se diagnosticará es nuestra práctica sociopolítica.

Material: Cartel con encuadre metodológico del TAP.

Metodología: Presentar de manera breve y clara qué es el TAP, cuáles son sus elementos y para qué podemos utilizarlo.

PALABRAS CLAVE

Punto de partida

Autodiagnóstico participativo

Prácticas sociopolíticas

Análisis de la realidad

Complejidad

SUGERENCIAS METODOLÓGICAS

01 Cabe aclarar que el TAP no es necesariamente un proceso con pasos mecánicos en el cual siempre se debe iniciar con “la concepción”. El proceso y el punto de partida estará determinado por el caso concreto que se esté trabajando y las características del grupo. “Por ejemplo, si se tratara de un grupo con fuertes contradicciones ideológico-políticas, podría ser un error iniciar un proceso de autodiagnóstico analizando su “concepción”, pues muy probablemente generaríamos un acalorado debate que agudizaría las contradicciones secundarias” (Núñez 2004).

02 Es importante que la metodología utilizada en el TAP permita establecer una relación coherente entre los objetivos a lograr, los contenidos que se pretenden abordar, los métodos a implementar, así como las técnicas o herramientas a usar, en relación con el marco teórico que da origen a los objetivos planteados.

¿QUIERES SABER MÁS?

Te recomendamos leer los siguientes documentos:

- Korol, C. (2011) Hacia la deconstrucción de las relaciones de poder: Colonialismo, patriarcado y capitalismo. Exposición realizada durante el Encuentro de Educadores y Educadoras Populares de la Red Alforja, abril 2011, Honduras.
- Núñez, C. (1996). Educar para transformar, transformar para educar (10a edición ed.). Guadalajara, México: Lumen humanitas - IMDEC.
- Ruber, Isabel (2009). Educación popular, interculturalidad y descolonización: La construcción del sujeto de las transformaciones sociales en los movimientos de mujeres In: Vents d'Est, vents d'Ouest: Mouvements de femmes et féminismes anticoloniaux [en línea]. Genève: Graduate Institute Publications, 2009 (generado el 13 octubre 2016). Disponible en Internet: ISBN: 9782940503827. DOI: 10.4000/books.iheid.6322.



2

TÉCNICAS PARTICIPATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

LA CONCEPCIÓN

PISTAS TEÓRICAS

Uno de los elementos del TAP es la concepción. El accionar obedece a una interpretación de la realidad y a una intención frente a ella, cada persona o grupo tendrán una razón para actuar de tal o cual manera, una forma de ver la vida, a esta percepción e intención (consciente o inconsciente) de y frente a la realidad la denominamos "concepción".

Al respecto Núñez (1996) menciona "... solamente en el auto - reconocimiento crítico y consciente del porqué de nuestro accionar, encontraremos explicación y motivo para seguir conociendo y actuando, es decir, educándonos."

En concreto, **la concepción** tiene que ver con nuestra visión del mundo, con las apuestas y las nociones que tenemos y nos mueven en nuestro compromiso sociopolítico. Es la interpretación de la realidad social y la posición e intencionalidad frente a ella.

Esta "conciencia" de la realidad y del accionar sobre ella es siempre una combinación de aspectos objetivos (hechos, situaciones y circunstancias que se conocen), con aspectos subjetivos (interpretaciones, emociones, sentimientos y actitudes) que sobre esos aspectos objetivos se tienen. Podemos reconocer que la concepción de nuestra práctica sociopolítica puede estar influenciada por la historia, por la educación, por circunstancias personales y sociales y por otras interpretaciones ideológicas que a fin de cuentas determinarán nuestro actuar de tal o cual manera, o incluso para no actuar.





Cabe resaltar que particularmente, la concepción de nuestra práctica sociopolítica puede ser influenciada por ideologías y procesos estructurales tales como los que analizamos en el módulo 1: el patriarcado, el colonialismo y el capitalismo (trenza del poder), los cuales a su vez tendrán un efecto sobre nuestra práctica cotidiana. Un ejemplo del efecto de la influencia ideológica del colonialismo sobre nuestras concepciones es la denominada colonialidad del saber, la cual ha tratado de hacernos creer la concepción de que el eurocentrismo y la civilización occidental, serían la versión más completa de la evolución humana en la historia universal.

Esto ha tenido como consecuencia la comprensión de los pueblos de las colonias o de los pueblos invadidos y subordinados como pueblos sin historia, o como pueblos salvajes. Y la negación de nuestros saberes, de nuestras cosmovisiones, e incluso de nuestro estatus como seres humanos (Korol 2011).

La imposición ideológica de la civilización occidental tiene que ver con la forma como se concibe la relación de lo humano con el resto de la vida, desde la postura hegemónica de occidente se plantea una separación entre el sujeto y el objeto, se cree que el conocimiento se hace desde un lugar diferente a las cosas sobre las cuales se conoce, esta separación conceptual se refleja también en otros ámbitos de la vida, por ejemplo, razón y cuerpo, femenino y masculino, cultura y naturaleza (Lander 2010).

Esta separación ha traído consigo diversas consecuencias, por ejemplo, al definir a lo masculino como el sujeto portador de la razón y el conocimiento, se considera a lo femenino en el lado opuesto, se concibe como el objeto conocido por la razón, que es una razón básicamente patriarcal.

Otro ejemplo es al considerar a la naturaleza como "lo otro" diferente al ser humano, ha perdido su carácter de sagrada en sus múltiples sentidos, establecién-

dose en una relación instrumental con la naturaleza, colocándola como un recurso que está a nuestra disposición. Sin embargo, la vida no es un recurso, entonces pensar la vida y la naturaleza como recursos resulta ser una concepción destructora de la vida y negadora de nuestras raíces (Lander 2010).

Lo anterior es un ejemplo de cómo, la concepción que tenemos de nuestra realidad puede incidir en nuestras formas de relacionarnos con el entorno y con otras personas.

BIBLIOGRAFÍA

Korol, C. (2011) Hacia la deconstrucción de las relaciones de poder: Colonialismo, patriarcado y capitalismo. Exposición realizada durante el Encuentro de Educadores y Educadoras Populares de la Red Alforja, abril 2011, Honduras.

Lander, E. (2010). Crisis civilizatoria: el tiempo se agota. Sumak Kawsay/Buen Vivir y cambios civilizatorios. Quito: FEDAEPS, 27-40.

Núñez, C. (1996). Educar para transformar, transformar para educar (10a edición ed.). Guadalajara, México: Lumen humanitas - IMDEC.

Núñez, C. (2004) El punto de partida y el punto de entrada. Escuela Metodológica Nacional, Ciclo 2004.

¡MANOS A LA OBRA!

Ya reconocimos nuestro territorio e hicimos una primera reflexión sobre los sistemas de dominación y control que

influyen sobre nuestras vidas cotidianas, en nuestra tierra. Ahora vamos a profundizar la reflexión, a través de tres dinámicas sobre la estructura de la sociedad y la relación de poderes entre los actores.

Dinámica: “Mandala de la Vida”

Objetivo: Partir del reconocimiento de nuestras identidades individuales y culturales como elementos que determinan la CONCEPCIÓN de nuestra práctica sociopolítica.

Material: Pliegos de cartoncillo, papelógrafos, crayones, pinturas, pinceles y brochas, plumones.

Metodología: De manera individual se elabora un dibujo (en el centro de su cartulina) que refleje ¿Quién soy?, alrededor de este ponen lo que dicen las, los, otras, otros de mí (con palabras y/o dibujos). En un tercer nivel se colocan los condicionamientos: Económicos, sociales, culturales y políticos que van limitando nuestra vida.

Reflexión por equipos: En equipos por generaciones y género, comparten: lo que tienen en común, lo que les hace diferentes, ¿Cómo condiciona nuestra identidad lo que otras personas dicen de nosotras y nosotros? ¿Es diferente para nuestra generación que, para otras, es diferente para hombres que para mujeres? ¿Cómo afectan a los hombres y a las mujeres los condicionamientos sociales, culturales, económicos y político? Se colocan los mandalas en un lugar visible y se da un tiempo para observarlos.

Reflexión en plenaria: Cada equipo presenta sus conclusiones y la reflexión se conecta con la reproducción de las lógicas y dinámicas que nos impone la trenza del poder compuesta por el sistema de opresión patriarcal, el sistema de despojo neocolonial y el sistema de dominación capitalista.

Dinámica: “Mesa Café”

Objetivo: Reflexionar sobre cómo construimos nuestras concepciones y ligar la identidad como la clave desde donde miramos el mundo.

Material: Tres mesas, agua, fruta, galletas o algo para compartir, papelógrafos, marcadores.

Metodología: Se divide al grupo en tres equipos, cada uno se coloca en una mesa y responde las preguntas que el relator, responsable de cada mesa les plantea, al terminar se cambian de mesa. En la primera vuelta se responden las preguntas, en la segunda y tercera vuelta el relator o relatora comparte lo que ya se dijo y las personas enriquecen pero no se repite, se suma.

Mesa 1: Desde lo individual: ¿Cuáles son tus búsquedas personales en el proceso que acompañas?

Mesa 2: Desde el proceso: ¿Cuál es la búsqueda? ¿Es parte de una apuesta política más amplia? ¿Cuál?

Mesa 3: Desde la organización: ¿Qué cambios quieren generar? ¿Quiénes son las/los sujetos? ¿Cuáles son los principios éticos que rigen su práctica?

Reflexión: Ver las coincidencias y diferencias, las dimensiones que toca cada respuesta, sus énfasis, y sus apuestas políticas. ¿Cómo construimos estas búsquedas? ¿Qué influye en estas construcciones? ¿Qué hay detrás de lo que buscamos?



SUGERENCIAS METODOLÓGICAS

- 01** *Es importante aclarar que existe una intención previa y explícita por parte de quienes participan en un TAP, pues se espera que están ahí porque tienen una voluntad y una necesidad de buscar maneras, caminos, rutas para cambiar aquello que nos está dañando y perjudicando esta realidad en la que vivimos.*

PALABRAS CLAVE

Concepción

Visión del mundo

Intención frente a la realidad

Percepción

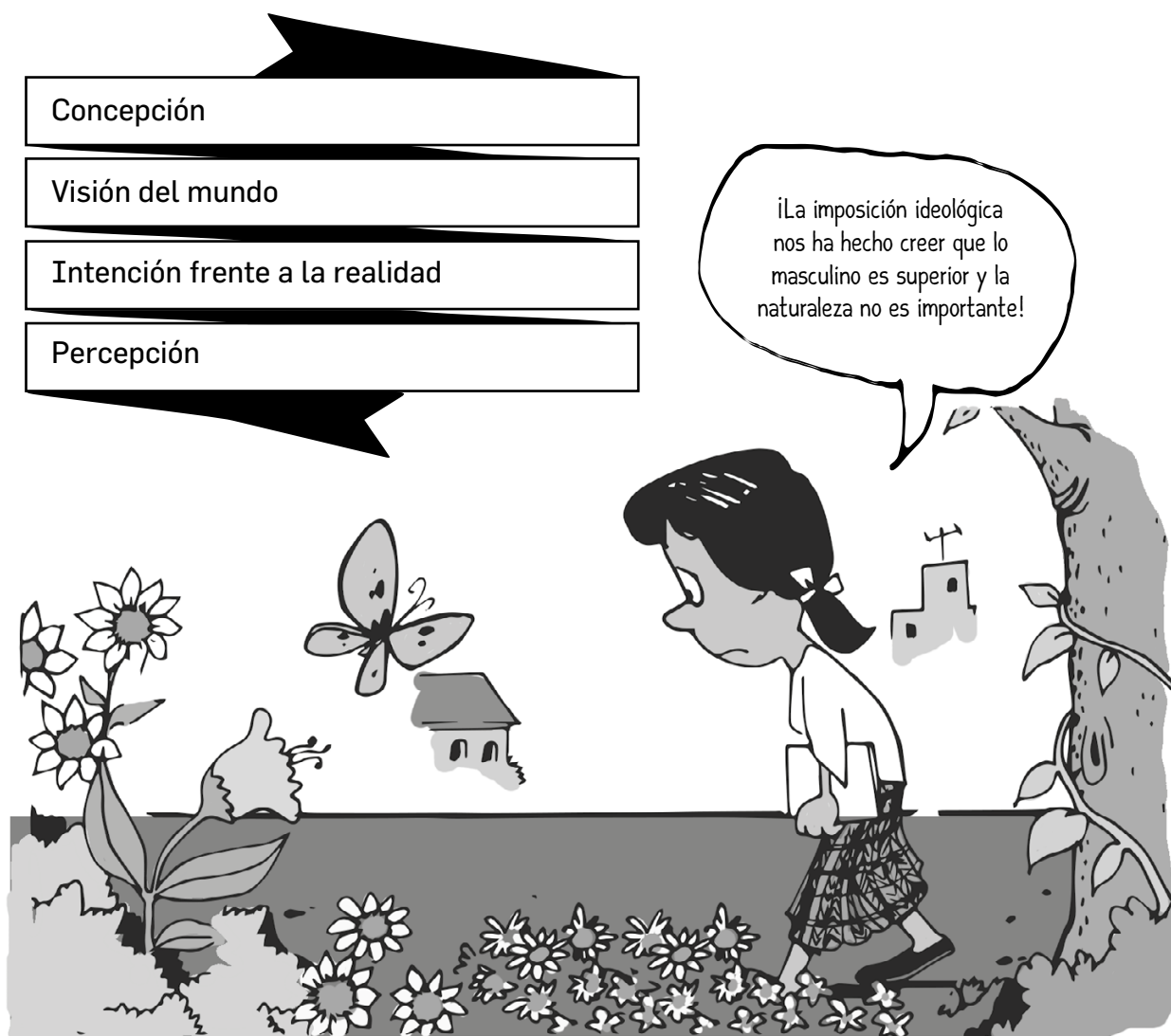
¿QUIERES SABER MÁS?

Te recomendamos la siguiente película:

- Historias Cruzadas (2011). (The Help). Dirigida por Tate Taylor. Te compartimos el link de la página de la película: www.historiascruzadas.com



<http://www.historiascruzadas.com>



3

TÉCNICAS PARTICIPATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

CONTEXTO Y MOMENTO HISTÓRICO

PISTAS TEÓRICAS

Paulo Freire nos decía "la mejor forma de acercarse, es distanciarse, pues la comprensión crítica -"distanciamiento"- de los hechos, situaciones o fenómenos, serán en realidad una mejor forma de "acercarse" a su comprensión, y por lo tanto, una razón y motivo para comprometerse activamente en su transformación".

El **contexto** abarca elementos de nuestra realidad que van desde el ámbito más inmediato hasta aspectos leja-

nos, que quizá no son percibidos en primera instancia (elementos estructurales). Dichos elementos, independientemente del grupo influyen sobre el mismo y que a su vez el grupo influye sobre estos transformándolos, lo que los hace ser elementos dinámicos y cambiantes.

El análisis de nuestra realidad objetiva, contextual, pretende ser un reconocimiento objetivo y sistemático que nos conduzca a un primer "distanciamiento" de la realidad tantas veces vivida y sufrida, pero quizá nunca vista objetivamente.

Desde nuestra práctica sociopolítica, debemos comprender nuestro contexto actual e histórico, los procesos, situaciones y sistemas que determinan nuestra realidad objetiva. En este sentido conviene





echar una mirada al patrón cultural y civilizatorio impuesto desde Occidente, a las formas de organización de la vida del capitalismo predominantes durante los últimos 500 años, las cuales, a través del tiempo han logrado apropiarse del término “natural” y nos han hecho creer que no hay otras formas ser, otras realidades, y que los seres humanos somos de esa manera y que ese es el patrón más adecuado. Cuando en realidad, esta naturalización de ese orden civilizatorio es producto de 500 años de un cierto patrón de conocimiento que se repite hasta que se hace verdad (Lander 2010).

En este proceso, la extraordinaria pluralidad y diversidad de experiencias histórico-culturales de los pueblos del planeta, se ha visto coartada por una cultura particular que se impone a través de la expansión colonial, militar, tecnológica del capitalismo, y se ha expandido de tal manera, que termina por aparecer como la única posible (Lander 2010).

Por lo anterior, es fundamental que iniciemos procesos de reflexión crítica de nuestra realidad, que nos permitan tomar conciencia de las injusticias de género, clase, cultura, entre otras. Así lo evidencian diversos movimientos sociopolíticos en Latinoamérica, por ejemplo, se dice que el levantamiento indígena del EZLN en Chiapas, México, no habría sido posible sin la toma de conciencia de sus integrantes acerca de su realidad.

“Y esta se construyó con el apoyo de la concepción y las prácticas metodológicas de la educación popular articulada con las búsquedas de alternativas concretas para transformar sus condiciones de vida, que se tradujo en empeño colectivo de construcción de alternativas para la vida. Similares procesos pueden referirse respecto del Movimiento sin Tierras, en Brasil, o en las experiencias de las “Bartolina Sisa”, movimiento de las mujeres indígenas campesinas de Bolivia, entre otros.” (Ruber, 2009)

BIBLIOGRAFÍA

Lander, E. (2010). Crisis civilizatoria: el tiempo se agota. Sumak Kawsay/Buen Vivir y cambios civilizatorios. Quito: FEDAEPS, 27-40.

Núñez, C. (1996). Educar para transformar, transformar para educar (10a edición ed.). Guadalajara, México: Lumen humanitas - IMDEC.

Núñez, C. (2004) El punto de partida y el punto de entrada. Escuela Metodológica Nacional, Ciclo 2004.

Ruber, Isabel (2009). Educación popular, interculturalidad y descolonización: La construcción del sujeto de las transformaciones sociales en los movimientos de mujeres In: Vents d'Est, vents d'Ouest: Mouvements de femmes et féminismes anticoloniaux [en línea]. Genève: Graduate Institute Publications, 2009 (generado el 13 octubre 2016). Disponible en Internet: . ISBN: 9782940503827. DOI: 10.4000/books.iheid.6322.

¡MANOS A LA OBRA!

Vamos a hacer un acercamiento a los actores a través de dos dinámicas que nos permiten describirlos y acomodarlos en ciertas categorías, esto facilita la comprensión de las estructuras de poder en las que vivimos.



Dinámica: “Mapeo Participativo”	Video Foro: “Entrevista a Eduardo Galeano”	Dinámica: “La línea de tiempo”
Objetivo: Reconocer los conflictos y resistencias que existen en sus contextos, identificando características particulares, y la forma en que afectan a las comunidades.	Objetivo: Realizar un acercamiento al contexto latinoamericano.	Objetivo: Sensibilizar sobre la importancia de analizar el momento histórico que nos toca vivir y profundizar sobre la trenza del poder y sus sistemas.
Material: Mapa del territorio dividido en cuatro partes, marcadores, hojas con el formato de preguntas, lapiceros.	Material: Película, computadora, bocinas, proyector.	Material: Hojas ½ carta blancas y de otro color, marcadores, cinta adhesiva, línea del tiempo.
Metodología: Colocar en 4 mesas un cuadrante del mapa del territorio, dividir el grupo en igual número y pedir que se coloquen frente a cada cuadrante. En cada ronda los grupos se van rotando de cuadrante y contestando lo que se solicita: 1ra Ronda: Señalar rasgos físicos del territorio (ríos, montañas, lagos, ANP, humedales, etc.). 2da Ronda: Señalar conflictos / problemas sociales y/o ambientales. 3ra Ronda: Enumerar los problemas y llenar una tabla en la que se indique; número de problema/ como afecta a hombres, mujeres y a ambos en general. 4ta Ronda: En la misma tabla indica las resistencias que existen para enfrentar los problemas identificados.	Metodología: Se ve el video y se les pide que recuperan las principales afirmaciones y luces sobre el proceso histórico latinoamericano.	Metodología: Por equipos escriben acontecimientos, conflictos políticos, sociales y culturales, paradigmas, y prácticas significativas de los movimientos alternativos y de resistencia en el contexto guatemalteco, latinoamericano y global, a partir de 1950. Escriben en tarjetas blancas los acontecimientos de Guatemala, en verdes de Latinoamérica y en rosa las globales.
Reflexión: En plenaria unimos el mapa formando uno solo y analizamos el territorio en su conjunto, reconociendo, las características particulares de cada conflicto, la forma en que afectan a las comunidades, y a hombres y mujeres de manera diferenciada.	Reflexión: Por cuestión de tiempo en esta ocasión la reflexión la unimos con la siguiente dinámica. En otro momento lo ideal fomentar un diálogo a partir de lo visto y reflexionado con el video.	Reflexión: En plenario se arma la línea del tiempo. Al finalizar, la coordinación hace una primera interpretación, recuperando lo visto en el video de Galeano y ubicando la trenza del poder (capitalismo, patriarcado y neocolonialismo) y sus manifestaciones históricas, así como las luchas, resistencias y construcciones de los movimientos que van definiendo el momento histórico y las diversas identidades.



SUGERENCIAS METODOLÓGICAS

- 01** *El educador o educadora deberán imaginar, diseñar y aplicar los ejercicios activos que mejor permitan conocer (se) en su visión del contexto.*

PALABRAS CLAVE

Contexto

Historia

Identidad

Entorno

Realidad Objetiva

¿QUIERES SABER MÁS?

Te recomendamos la siguiente película:

- Corazón del tiempo. Una producción sobre la realidad del EZLN en Chiapas, México.



<https://www.youtube.com/watch?v=Vfz6g-Nb81PU>

Te recomendamos leer los siguientes documentos:

- Esteva, G. (2009). Otra mirada, otra democracia. Intervención en el Festival Mundial de la Digna Rabia, convocado por el EZLN. San Cristóbal de Las Casas, 4 de enero del 2009.
- Lander, E. (2010). Crisis civilizatoria: el tiempo se agota. Sumak Kawsay/Buen Vivir y cambios civilizatorios. Quito: FEDAEPS, 27-40.



4

TÉCNICAS PARTICIPATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

LA PRÁCTICA

PISTAS TEÓRICAS

Es claro que la realidad no existe como tal, ajena al ser humano y a la sociedad, es el accionar individual y/o grupal, consciente e intencionado (o inconsciente) que modifica y transforma constantemente la realidad, a ello le llamamos la práctica.

Analizar las acciones –espontáneas y/o organizadas– que el grupo realiza para transformar su medio y el sistema en general, es un elemento clave del autodiagnóstico participativo. Y desde la concepción metodológica dialéctica

se considera que las condiciones materiales, sociales, económica, culturales y políticas, y el accionar del ser humano en ellas, por ellas y para ellas, se relacionan dialécticamente. El sujeto que interactúa tiene una historia y experiencias particulares, creencias y valores, pertenece a una clase social con sus intereses, una postura política, en fin, todo un horizonte de sentido desde el cual interpreta los hechos que suceden y desde donde tienen sentido sus acciones.

Isabel Rauber plantea que “los movimientos sociales tienen claro que el desarrollo de su conciencia política no está separado del desarrollo de sus prácticas; que los sujetos construyen y desarrollan su conciencia a partir de su participación en los procesos de resistencia y lucha por sus derechos, reflexionando críticamente acerca de ellos y también de las condiciones de vida local y social en las que construyen y desarrollan sus luchas (y su conciencia).”





En ese sentido, vemos que la práctica social está íntimamente ligada con nuestra concepción de la realidad y el contexto en el que habitamos. La práctica completa la relación entre el contexto y la conciencia dando cuenta de lo que hacemos y cómo lo hacemos en nuestra vida diaria. Por todo ello, el reconocimiento crítico de las acciones intencionadas, o del "accionar pasivo" del grupo, es determinante para poder establecer la "confrontación crítica", último paso del TAP.

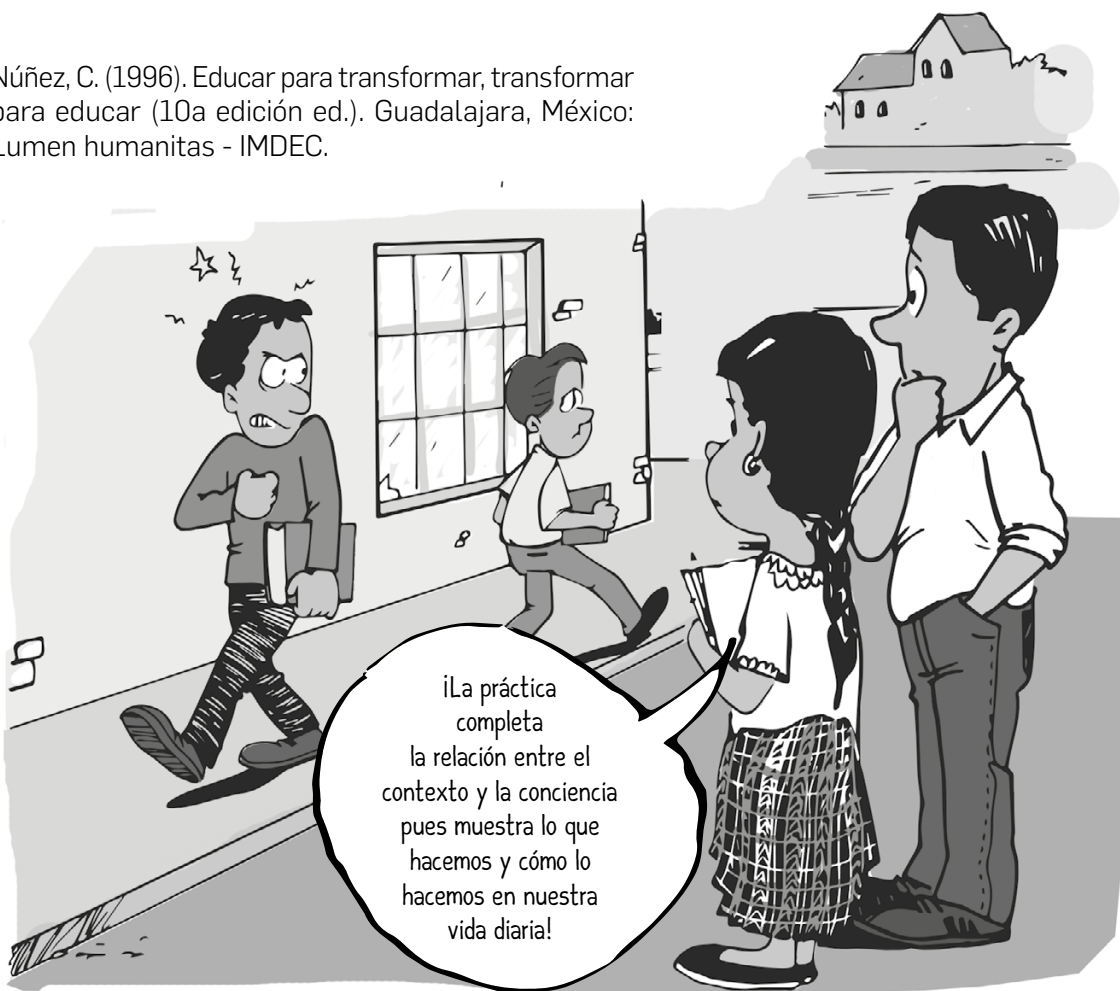
"La coincidencia de la modificación de las circunstancias y de la actividad humana sólo puede concebirse y entenderse racionalmente como práctica revolucionaria". [Marx, Carlos, 1976:8]

Núñez, C. (2004) El punto de partida y el punto de entrada. Escuela Metodológica Nacional, Ciclo 2004.

Ruber, Isabel (2009). Educación popular, interculturalidad y descolonización: La construcción del sujeto de las transformaciones sociales en los movimientos de mujeres In: Vents d'Est, vents d'Ouest: Mouvements de femmes et féminismes anticoloniaux [en línea]. Genève: Graduate Institute Publications, 2009 (generado el 13 octubre 2016). Disponible en Internet: ISBN: 9782940503827. DOI: 10.4000/books.iheid.6322.

BIBLIOGRAFÍA

Núñez, C. (1996). Educar para transformar, transformar para educar (10a edición ed.). Guadalajara, México: Lumen humanitas - IMDEC.





¡MANOS A LA OBRA!

Dinámica: Trabajo en Equipo “Nuestra Práctica Sociopolítica”

Objetivo: Profundizar en los elementos de nuestras prácticas, a partir de compartirlas y, visualizar las estrategias que se usan para lograr sus objetivos.

Material: Hojas blancas, plumones, papelógrafos.

Metodología: Por equipos se llenará un cuadro con los siguientes elementos: Qué hacemos, cómo lo hacemos, con quién y cuál es su participación.

Reflexión: En plenaria, cada equipo expone su tabla y se observan las similitudes y las diferencias. Desde la facilitación se hace la conexión con las identidades colectivas (concepción) y el contexto.

Juego de roles: “Un día en nuestra realidad”

Objetivo: Recuperar a través de una práctica proyectiva, nuestras prácticas sociopolíticas e introducir a la confrontación (análisis de incoherencias).

Material: Dos ideas de prácticas sociales con roles definidos.

Metodología: Se conforman dos equipos y a cada uno se les asigna una situación particular y una serie de roles que tienen que jugar. Se les da un mínimo de tiempo para ponerse de acuerdo y se les pide que de preferencia improvisen la escena.

Reflexión: De manera grupal se analizan las reacciones espontáneas durante el juego de roles y se contrastan con lo que se había anotado en la tabla del ejercicio anterior. ¿Hay contradicciones entre lo que decimos que es nuestra práctica y con lo que actuamos en el juego de roles?

Tabla para el ejercicio de nuestra práctica sociopolítica

¿Qué hacemos?	¿Cómo lo hacemos?	¿Con quienes? (sujetos)	¿Cómo participan los sujetos?



SUGERENCIAS METODOLÓGICAS

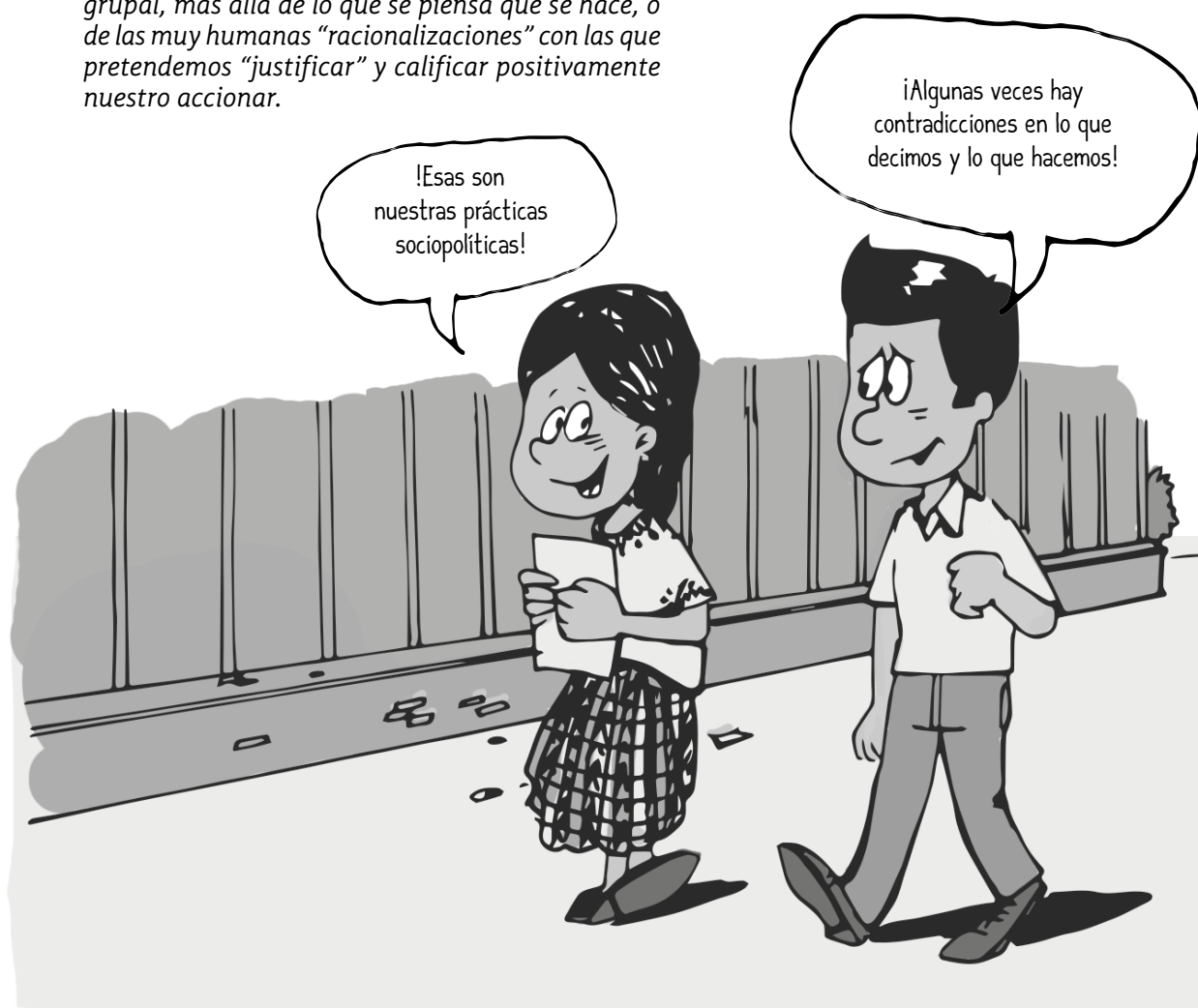
- 01** *El educador o educadora deberá igualmente imaginar, diseñar y aplicar los procedimientos pedagógicos y las herramientas didácticas que permitan, en forma activa, el auto-reconocimiento crítico del accionar del grupo.*
- 02** *Es importante señalar que suele ser útil la aplicación combinada de herramientas descriptivas con otras de tipo “proyectivo”, pues con frecuencia, y sin necesariamente caer en cuenta de ello, los grupos tienden a “justificar” su comportamiento. Las herramientas llamadas “proyectivas” (como el “sociodrama”, por ejemplo) ayudan a reflejar de mejor manera el real comportamiento individual o grupal, más allá de lo que se piensa que se hace, o de las muy humanas “racionalizaciones” con las que pretendemos “justificar” y calificar positivamente nuestro accionar.*

PALABRAS CLAVE

Práctica social

Accionar individual o grupal

Transformación de la realidad



5

TÉCNICAS PARTICIPATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

LA CONFRONTACIÓN

PISTAS TEÓRICAS

Para cerrar el proceso del triple autodiagnóstico participativo se realiza una confrontación crítica del contexto, la práctica y la percepción, este es un momento en el que se visibilizan las incoherencias o contradicciones dentro de la realidad considerando las inconsistencias entre lo que pensamos, lo que hacemos y el contexto en el que vivimos, es, en términos de Paulo Freire, el momento de "tomar conciencia" de nuestra praxis (Jara 2003).

Cabe resaltar que en ocasiones en este análisis y confrontación crítica podemos descubrir contradicciones estructurales, las cuales se refieren a elementos sistémicos que están más allá de nuestras escalas y que inciden de manera global. Ejemplo de ello son los elementos de la trenza del poder que analizamos en el módulo anterior: patriarcado, colonialismo, capitalismo. Aunque también podemos encontrar otras como la educación bancaria o los medios masivos de comunicación.

Este punto de confrontación y al mismo tiempo de triangulación de información y saberes nos permite avanzar sobre la espiral del conocimiento, de la práctica (acción) hacia el momento de la teorización o reflexión ahora desde un enfoque más complejo y con un nivel





de comprensión mayor, que a su vez nos guiará hacia una nueva práctica mejorada.

Según Núñez (1996) la confrontación crítica – es un momento claramente intencionado de la propuesta metodológica y constituye un dispositivo para la aprehensión crítica de los procesos, pues no suelen predominar la relación de coherencia entre la forma como se interpreta el contexto desde donde se piensa y en el cual se actúa y se realiza la práctica real.

Por el contrario, la “incoherencia” realmente existente entre lo que pensamos, lo que decimos y la forma como actuamos, es frecuente.

Y esta observación no tiene intencionalidades ni juicios morales ocultos. Es sencillamente el resultado más positivo que se puede obtener de la etapa inicial del “autodiagnóstico”: el auto-reconocimiento crítico de las contradicciones dialécticas en las que constantemente nos movemos, pues es este auto-descubrimiento crítico de nuestras contradicciones –dialécticamente entendidas– el verdadero motor de las actitudes y compromisos hacia la superación de las mismas.

Por el contrario, es el grado de inconsciencia o de justificación racionalista, lo que suele provocar la inmovilidad en nuestra práctica.

En síntesis, el punto de partida en esta propuesta metodológica es buscar el autodiagnóstico personal, grupal y/u organizativo, sobre la realidad objetiva en la que se encuentran; de las acciones que en esa realidad realizan (... o no) en orden a transformarla; y sobre el nivel de conciencia e interpretación (objetiva y subjetiva) que sobre la realidad y sus acciones, se tienen.

Este TAP es, a nuestro juicio, un acercamiento adecuado al presupuesto dialéctico de “partir de la práctica”. Entendido así que este “momento dialéctico” supera en mucho las formulaciones simples de “partir de la realidad” que se reducen a una mera descripción sistemática de algunos elementos del contexto.

Esto implica –sin duda– un nivel de complejidad mayor y cabe entonces la pregunta de ¿cómo lograrlo? La comprensión racional de lo hasta aquí dicho, no garantiza –sin embargo– la habilidad requerida para aplicarlo. Por ello, sostenemos que contenido y forma deben ser consecuentes. Y para poder “apropiarse” de la propuesta, hay que vivirla.

BIBLIOGRAFÍA

Jara, O. (2003). La concepción metodológica dialéctica, los métodos y las técnicas participativas en la educación popular (Vol. 25). San José Costa Rica: Centro de Estudios y Publicaciones Alforja.

Núñez, C. (1996). Educar para transformar, transformar para educar (10a edición ed.). Guadalajara, México: Lumen humanitas - IMDEC.

Núñez, C. (2004) El punto de partida y el punto de entrada. Escuela Metodológica Nacional, Ciclo 2004.

¡MANOS A LA OBRA!

Esta dinámica complementa las dinámicas anteriores donde se trabajó con matrices para comprender a los actores y las relaciones de fuerzas en nuestros territorios, locales y globales.



Dinámica: “Las sillas”

Objetivo: Recuperar desde una dinámica proyectiva, nuestras incoherencias, sus causas y las contradicciones estructurales.

Material: Sillas.

Metodología: Se divide al grupo en dos equipos, los cuales competirán uno contra otro. Cada persona se para sobre una silla, la cual está acomodada en una hilera o fila. Las personas facilitadoras darán una serie de instrucciones que ambos equipos deben de seguir.

Nota: para conservar la sorpresa de la dinámica no agregaremos las instrucciones aquí, pero puedes escribirlas después de vivir la dinámica.

Reflexión: Recuperar cómo nos sentimos y cómo podemos relacionar esta dinámica con nuestra práctica sociopolítica. Qué elementos representan el contexto, la concepción y la práctica. Identificar incoherencias entre estos elementos y hacer consciente la colonización del pensamiento que nos hace reproducir la cultura hegemónica.

Trabajo en equipo: “Confrontación del TAP”

Objetivo: Identificar las coherencias e incoherencias, y sus causas, entre las tres dimensiones de nuestra práctica sociopolítica: concepción, práctica, contexto. Profundizar en los elementos estructurales que generan contradicciones en nuestra práctica. Buscar caminos de fortalecimiento de nuestras prácticas.

Material: Papelógrafos y marcadores.

Metodología: En grupos reflexionan lo siguiente ¿Cómo se ven reflejadas nuestras apuestas personales y de la organización en nuestras prácticas sociopolíticas? ¿Cómo obedece nuestra práctica política al contexto en el que actuamos? (Coherencias e incoherencias) ¿Qué nos debilita y qué nos fortalece? ¿Cuáles son las causas? ¿Qué contradicciones estructurales vemos? A partir de esto se llena la matriz de coherencias e incoherencias.

Reflexión: Presentar las matrices y centrar la discusión en las causas, en lo que nos debilita y lo que nos fortalece, detonando así la reflexión hacia una posible práctica mejorada.

Matriz propuesta para el ejercicio de confrontación

	Coherencias	Causas	Incoherencias	Causas
Práctica Concepción				
Práctica Contexto				
Concepción- Contexto				



SUGERENCIAS METODOLÓGICAS

01 *La confrontación crítica es un proceso complejo, donde se busca teorizar a partir de la práctica, es el momento que nos permitirá visualizar y plantear una nueva práctica mejorada, por lo tanto, debe realizarse con mucha atención y profunda reflexión.*

PALABRAS CLAVE

Confrontación crítica

Incoherencias

Coherencias

Contradicciones estructurales

Dialéctica

¡Recordemos que contenido y forma deben ser consecuentes.
Para "apropriarse" de la propuesta hay que vivirla!



¿QUIERES SABER MÁS?

Te recomendamos leer los siguientes documentos:

- Korol, C. (2011) Hacia la deconstrucción de las relaciones de poder: Colonialismo, patriarcado y capitalismo. Exposición realizada durante el Encuentro de Educadores y Educadoras Populares de la Red Alforja, abril 2011, Honduras.



6

TÉCNICAS PARTICIPATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP)

Pasaremos ahora a reconocer el enfoque específico de la Investigación Acción Participativa (IAP) y sus principios para construir nuevas formas de saber que enriquezcan las estrategias de acción.

PISTAS TEÓRICAS

La Investigación Acción Participativa (IAP) tiene como precedente la propuesta de investigación-acción de Kurt Lewin (1946) quien fue el primero en proponer el vínculo entre la investigación y la acción partiendo de la teoría psicosocial y proponiendo un proceso de recolecta de información, análisis, conceptualización, planificación, ejecución y evaluación (Balcazar, 2003). Se trataba de una propuesta que rompía con el mito de la investigación estática y defendía que el conocimiento se podía llevar a la esfera de la práctica, que se podían lograr de forma simultánea avances teóricos, concienciación y cambios sociales (Eizaguirre & Zabala, 2006).

Este concepto se adoptó en América Latina, especialmente durante la década de los 60, cuando se reconoció la posibilidad de que en la misma práctica, en la acción, pudiera haber al mismo tiempo la posibilidad de una acumulación del conocimiento científico (Fals 1986). Un actor clave fue Paulo Freire y su obra "La pedagogía de los

oprimidos" (1968), en la que argumenta que los pobres están capacitados para analizar su propia realidad (Eizaguirre & Zabala, 2006).

El concepto de la investigación acción participativa (IAP) se plantea en América Latina durante los años 70 y termina de consolidarse como tal a mediados de los años 80, su principal exponente fue el colombiano Orlando Fals Borda junto con su equipo de investigadores (Torres 2010).

La IAP surge ante el fracaso de los métodos clásicos de investigación en el campo de la intervención social y bajo un contexto en el que confluían una corriente amplia de pensamientos como la Educación Popular, la Teología de la Liberación, la Comunicación Alternativa y la Filosofía de la Liberación. Estas corrientes buscaban generar conocimiento que permitiera a los sectores oprimidos de la sociedad comprender su compleja realidad para poder transformarla, es claro que tenían una intencionalidad política en sus postulados (Ortiz & Borjas, 2008).

Esta intención política articulada con la producción de conocimiento y la transformación social es, entre otras cosas, una respuesta a la insatisfacción ante el supuesto de neutralidad de la ciencia de muchos investigadores sociales, especialmente aquellos que habían adquirido un fuerte compromiso con las luchas sociales. Por lo tanto la perspectiva de la IAP se puso en práctica a través del acompañamiento de organizaciones y luchas campesinas en América Latina (Torres, 2010).

En términos generales, la IAP es un método de investigación y aprendizaje colectivo de la realidad basado



en un análisis crítico con la participación activa de los grupos implicados, que se orienta a estimular la práctica transformadora y el cambio social (Selener 1997). Este método combina el conocer y el actuar, la praxis y la teoría, el conocimiento tácito y el explícito, según Balcazar (2003) y Eizaguirre and Zabala (2006) incluye los siguientes elementos:

Inserción del investigador en la comunidad, su labor es facilitar y aportar herramientas metodológicas.

Conocimiento: análisis de las condiciones históricas y la estructura social de la comunidad a partir del propio conocimiento popular.

Empoderamiento: desarrollo del nivel de conciencia de los miembros de la comunidad sobre su realidad (fortalecimiento del capital humano).

Acción: Desarrollo de organizaciones políticas y grupos de acción para la transformación de la realidad social (fortalecimiento del capital social y político para ampliar el proceso).

Investigación militante: énfasis en la solución de problemas y el compromiso con la comunidad.

Además de estos elementos, Torres (2010) rescata algunos principios y criterios metodológicos que rigen a la IAP:

Autenticidad y compromiso del investigador/a social con respecto a los movimientos populares.

Antidogmatismo frente a toda rigidez en la puesta en práctica de las orientaciones metodológicas.

Sencillez y diferencial de comunicación, respetando el nivel político y educativo de la gente.

Auto investigación y control colectivo del proceso.

Técnicas sencillas de recolección y análisis de información.

Acción reflexión permanente.

Diálogo y comunicación simétrica.

Recuperación histórica, asumida como técnica para reconocer y visibilizar la visión del pasado por parte de los sectores populares.

Sabiduría y buen juicio a lo largo de la experiencia.

La Investigación Acción Participativa no sólo busca involucrar a la población, sino que tiene varias finalidades:

Que las comunidades conozcan su realidad de forma crítica.

Que las comunidades recuperen y reconozcan la riqueza de sus saberes.

Que las comunidades aprendan a generar diálogos de conocimiento incluyentes y horizontales.

Que las comunidades establezcan relaciones entre los problemas funcionales y estructurales, individuales y colectivos.

Que las comunidades, con este conocimiento, construyan nuevas formas de vida individuales y colectivas que aporten a conseguir sus objetivos trascendentales.

Como se podrá vislumbrar, la IAP no es sólo un proceso de investigación, es también un proceso educativo, donde vamos siendo otras y otros a partir de retomar nuestro papel de movilizadores/as de la realidad, formándonos como personas solidarias e íntegras en quienes se une lo sensible a lo inteligible, para avanzar en la búsqueda de formas satisfactorias de sabiduría,





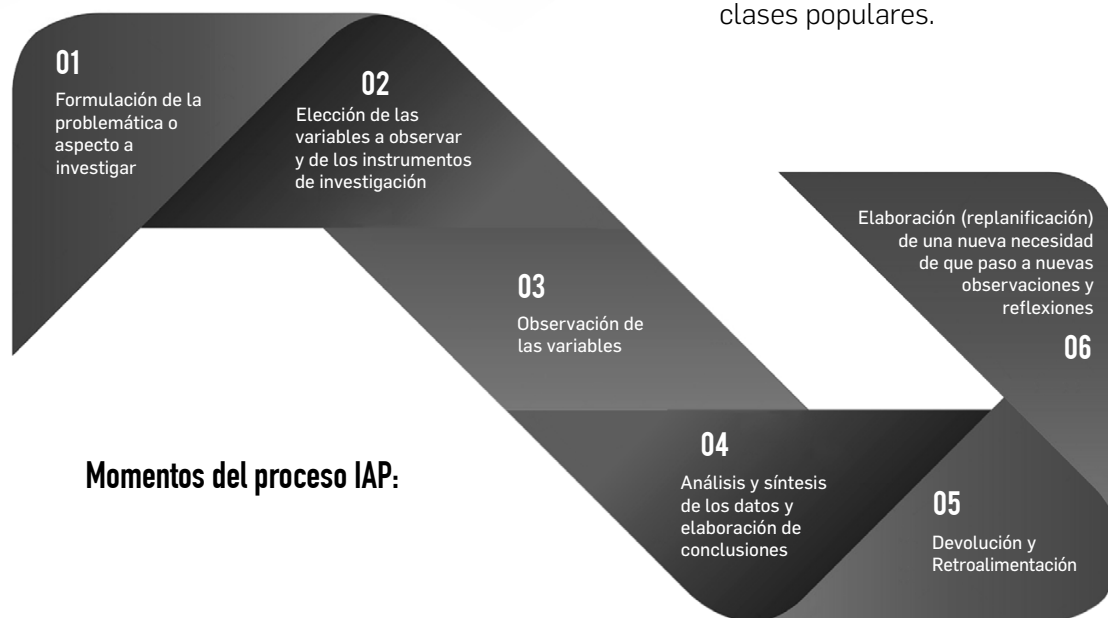
razón y poder, incluyendo las expresiones culturales y científicas que las academias, las escuelas y los gobiernos han despreciado, reprimido o relegado a segundo plano.

Quienes practicamos la IAP negamos la autoridad monopólica de la ciencia académica sobre el conocimiento, para determinar lo que es verdad y juzgar según paradigmas relativos; reconocemos, en cambio, diversas corrientes de conocimiento científico que se alimentan unas de otras, entre ellas la "ciencia popular" o empírica, con sus propios elementos culturales y reglas de acumulación, deducción y transmisión generacional. Y se reconoce al sentido común y a la dimensión estética (sensaciones-sentimientos) como importantes para hacer descubrimientos: "el corazón y la intuición pueden ser tanto o más definitivos para la tarea científica y educativa que la razón y el cerebro" (Fals 1995).

Entendemos que investigar 'desde los márgenes' es un posicionamiento y una práctica de producción de conocimiento social, llevada a cabo por sujetos (individuales, colectivos) que proviniendo de las ciencias sociales o no, transgreden la racionalidad disciplinar dominante. Así, lo 'marginal' y lo 'pequeño' abren nuevas posibilidades para pensar, para imaginar, para construir nuevas realidades.

La forma de participación que requiere la IAP no es cualquier praxis (la praxis, como la combinación dialéctica de práctica y teoría). Es una que se complementa con una profunda mirada ética, de reconocimiento de lo que buscamos para poner en práctica nuestras convicciones, nuestros deseos, nuestro afán de transformar la realidad. Nuestra mirada incluye ideales de justicia y de dignidad. No es la búsqueda del conocimiento por él mismo, y tampoco con cualquier fin. Esto cambia tanto el proceso como la forma en que se mira lo que se descubre/ devela. La búsqueda es desde la bondad de la vida y la sabiduría moral.

Estamos hablando de un tipo de conocimiento vivencial, útil para la defensa de la vida y reciprocidad con la naturaleza; de reconocer las relaciones que existen entre conocimiento y poder, y de cumplir una condición de justicia histórica: que los esfuerzos de interpretación, cambio y construcción de los modelos nuevos se dirijan prioritariamente a beneficiar al pueblo trabajador y humilde, a las comunidades y a las clases populares.





BIBLIOGRAFÍA

Balcazar, F. E. (2003). Investigación acción participativa (iap): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. Fundamentos en Humanidades, Universidad Nacional de San Luis, Año IV - N° I/II (7/8), 59-77.

Eizaguirre, M., & Zabala, N. (2006). Investigación-acción participativa (IAP). from <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/132>

Fals, B. O. (1986). Investigación acción participativa. Aportes, Dimensión Educativa, Bogotá, No 20.

Fals B. O. (1995). Investigación-Acción, Ciencia y Educación Popular en los 90's. Taller Internacional CEAAL. La Habana, Cuba.

Gutiérrez-Vizcaino, M. (2014). Pautas para una gestión integrada del agua con enfoque de género en la microcuenca del río La Suiza en Chiapas, México. (Magister Scientiae), Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, CATIE, Turrialba, Costa Rica.

Ortiz, M., & Borjas, B. (2008). La investigación Acción Participativa: aporte de Fals Borda a la educación popular. Redalyc Sistema de Información Científica, 17(4), 615-627.

Torres, C. A. (2010). Educación popular y producción de conocimiento. La Piragua, N° 32, 8-25.

¡MANOS A LA OBRA!

Dinámica: "La búsqueda del tesoro"

Objetivo: Tener un primer acercamiento con lo que las y los participantes conciben como investigación. Que las y los participantes conozcan y reflexionen sobre los fundamentos básicos de la Investigación Acción Participativa (éticos, políticos y epistemológicos). Involucrar a los participantes en un proceso de investigación participativa, para que pongan en juego sus habilidades como coordinadores y como grupo de trabajo.

Material: Acertijos para la ruta, tarjetas con tareas, sobres, bolsas de plástico, premios.

Metodología: Cada equipo define su tema de investigación. Se le entrega a cada equipo un sobre con tarjetas y cada uno desarrollará su ruta. Cada ruta tiene 10 paradas. En cada una habrá un sobre con tres tareas. Para avanzar tendrán que escoger cuál de las tres tareas es la correcta y realizar la tarea. Si lo hacen, se les dará la pista; detrás de cada alternativa hay una nota indicando si está bien o mal, pero sólo la pueden ver hasta que hayan realizado la tarea, si se equivocan, tendrán que regresar a la correcta. En cada equipo habrá 5 investigadores/as, 2 evaluadores/as, y 5 miembros de la comunidad. A las/os evaluadoras/es se les pide que observen y tomen nota de las características principales del desarrollo de la investigación y de los papeles jugados por cada uno de los personajes.

Reflexión: En plenaria, se preguntará sobre qué elementos y necesidades consideraron para llevar a cabo el análisis e interpretación de los resultados de la investigación. Luego, se comparten algunos elementos para ordenar y sistematizar la información, así como algunas técnicas para que hagan una interpretación que vincula la IAP con la defensa del territorio.



SUGERENCIAS METODOLÓGICAS

- 01** *En la investigación acción participativa es importante contar, de inicio, con un marco de referencia (contextual o conceptual) que nos sirva de base para hacer la interpretación y el análisis. No se trata de un modelo rígido al que haya que ajustarse, sino de una guía que orienta la investigación, y que incluso puede enriquecerse a partir de la misma, y cuyos principios nos den luz sobre nuestras prácticas. Por ejemplo: la Soberanía Alimentaria, la defensa o construcción de territorios, Gestión comunitaria del agua, Derecho a la identidad, etc.*
- 02** *Es importante también contar con una serie de preguntas relacionadas con el marco de referencia y que, aunque pueden irse adaptando a lo largo de la investigación, orienten nuestro proceso de búsqueda y posteriormente de interpretación.*
- 03** *El insumo principal en la Investigación Acción Participativa, es la creatividad y la sensibilidad del equipo de investigación.*

PALABRAS CLAVE

Aprendizaje colectivo

Compromiso

Análisis crítico

Práctica transformadora

Investigación Militante

¿QUIERES SABER MÁS?

Te recomendamos leer los siguientes documentos:

- Ander-Egg, E. (2003). Repensando la Investigación-Acción-Participativa. Colección política, servicios y trabajo social.
- Jara Holliday, O. (s/f). La Concepción Metodológica Dialéctica, los Métodos y las Técnicas Participativas en la Educación Popular. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja.
- Lander, E. (2010). Crisis civilizatoria: el tiempo se agota. En: Sumak Kawsay / Buen vivir y cambios civilizatorios. Irene León, coord. 2da. Edición. Quito, Septiembre 2010. FEDAEPS.
- Macías, A. (2013) El derecho a la memoria y al territorio. En: El Topil- Boletín bimestral de análisis y reflexión. No. 19. Julio 2013. Servicios para una Educación Alternativa A.C.
- Schmelkes, S. (s/f). Fundamentos teóricos de la investigación participativa. Biblioteca digital Crefal.

También te invitamos a ver los siguientes videos:

- "Orlando Fals Borda: investigación acción participativa" de la Universidad Pedagógica Nacional:



<https://www.youtube.com/watch?v=op6qV-GOGinU>

- "Conferencia Investigación Acción Participativa y Epistemologías del Sur" de la Cátedra Libre Martín Baró



<https://www.youtube.com/watch?v=lyKekZl-SnUY>

7

TÉCNICAS PARTICIPATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA

PISTAS TEÓRICAS

Crear y utilizar técnicas participativas para el análisis estructural, económico, político e ideológico, no es una tarea simple. Los fenómenos sociales son complejos, contradictorios y cambiantes. Entender sus raíces estructurales para buscar transformar la sociedad, supone realizar una tarea sistemática aplicando los métodos científicos de las ciencias sociales.

Comúnmente, esta tarea ha sido vista como reservada sólo para especialistas e intelectuales, quienes en el mejor de los casos podrían comunicar o informar de los resultados de su análisis a los sectores populares. Sin embargo, desde la Educación Popular se apuesta porque sean los propios sectores populares quienes de manera viva y

participativa, realicen análisis sobre las estructuras de la sociedad. En este sentido, las técnicas participativas son herramientas que contribuyen a cumplir este objetivo, pero como toda herramienta, no es suficiente por sí sola; su valor dependerá de cómo se utilice. Dado lo anterior, debemos sugerir la complementación de estas técnicas con otros elementos de información y reflexión teórica que impidan un abordaje simplista y esquemático del análisis de la realidad.

Las técnicas participativas se utilizan para que la gente participe con mayor confianza y naturalidad, y para hacer más sencillos o comprensibles los temas o contenidos que se quieren tratar, entre muchos otros usos. Estas técnicas deben usarse como herramientas



dentro de un proceso que ayude a fortalecer la organización y la concientización popular. Muchos grupos e instituciones, al no tener claro ésto, usan las técnicas sin contribuir a este objetivo; y lo más grave es que existen quienes las utilizan para ir en contra de este objetivo, disfrazándose en una pseudo-participación, es decir, en una falsa participación. Por eso tenemos que ser siempre muy críticos y críticas, y estar atentos/as a los contenidos y a los objetivos de estas técnicas.

Reafirmamos que el propósito fundamental de poner estas herramientas en manos de las organizaciones populares es contribuir a una mayor formación teórica de los sectores mayoritarios de nuestros países, a quienes corresponde fundamentalmente su transformación, en vistas a construir estructuras sociales más justas, humanas y solidarias.

BIBLIOGRAFÍA

Bustillos, G. & Vargas, L. (1999). Técnicas participativas para la educación popular. Tomos II. Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC). Guadalajara, México.

¡MANOS A LA OBRA!

A continuación, proponemos realizar dos técnicas que nos permitirán experimentar la forma en que puede recuperarse de forma participativa información desde el saber de las comunidades:





Técnica: “Línea de tendencia sobre organización social”

Objetivo: Además de identificar eventos clave, es importante recuperar cómo la gente percibe los cambios que se han dado en el tiempo. La tendencia del cambio da informaciones importantes, aún si no se puede cuantificar. También es importante ver si diferentes grupos tienen diferentes visiones de los cambios.

Material: Papelógrafos, plumones, cinta adhesiva.

Metodología:

Paso 1: Identificar y definir los eventos clave en la historia de Guatemala, que permitan trabajar tendencias sobre organización social. (Los insumos se pueden obtener a partir de la línea del tiempo trabajada para el Triple Autodiagnóstico Participativo).

Paso 2: Dibujar en un papelógrafo una matriz en blanco, y escribir en el eje de las “x” de la matriz (línea horizontal) los eventos clave priorizados y el año en que ocurrieron, ordenados cronológicamente. En el eje de las “y” (línea vertical) se acomodará el nivel de organización social; mientras más abajo se sitúe un punto representará menor organización social y mientras más arriba se coloque indicará mayor organización social.

Paso 3: Preguntarse: ¿Cuándo han sido más altos los niveles de organización social? ¿Cuándo más bajos? Se coloca un punto de nivel de organización social para cada uno de los eventos clave priorizados, y luego, se unen estos puntos para formar una línea de tendencias. Cuando haya opiniones diferentes se dibujan varias líneas en colores diferentes, hasta que se pueda lograr un consenso.

Paso 4: Reflexionar y discutir sobre por qué se dan los grandes cambios de tendencia que se identificaron. Anotar los comentarios/explicaciones al lado de la matriz.

Técnica: “Matriz de análisis de conflictos”

Objetivo: Determinar las principales áreas de conflictos que ocurren en la comunidad.

Material: Papelógrafos, plumones, cinta masking tape.

Metodología:

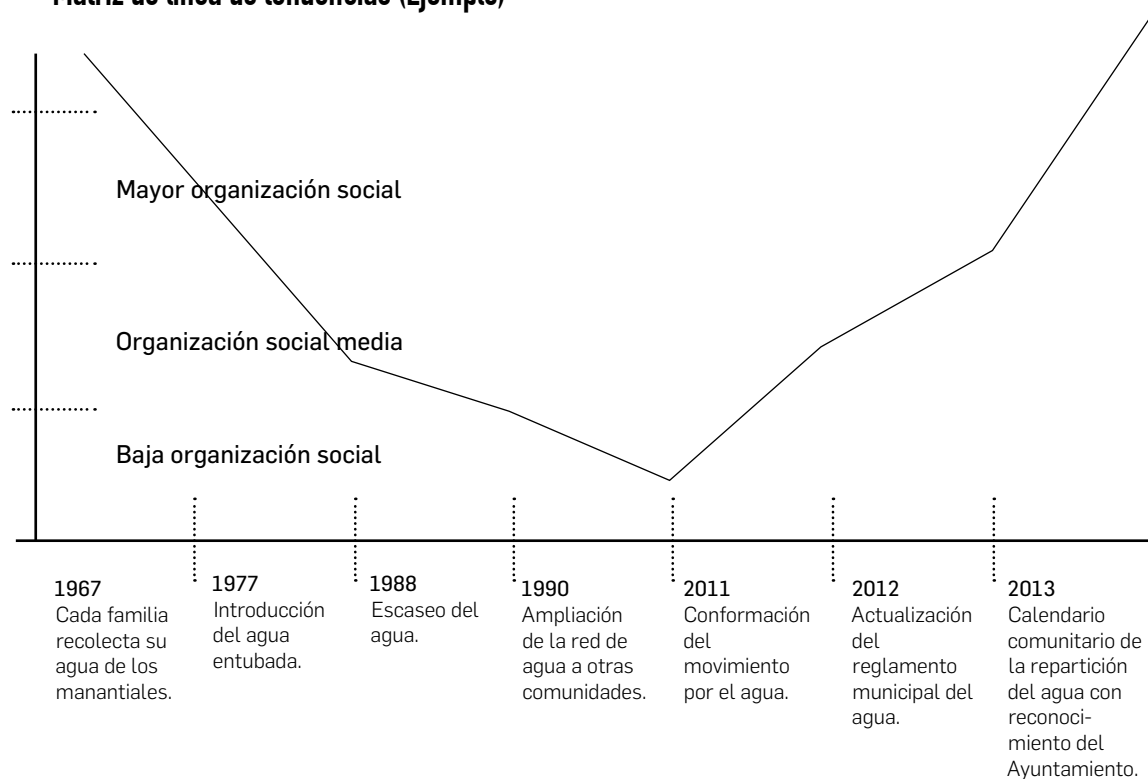
Paso 1: Introducir una discusión sobre los aspectos de conflictos, y proponer la matriz como un instrumento para visualizar estos conflictos.

Paso 2: Determinar cuáles son los parámetros sobre los cuales se quiere determinar los conflictos y cuáles son los actores involucrados que se quiere incluir en la matriz.

Paso 3: Para cada parámetro/actor, pedir a las y los participantes indicar en la matriz con una cruz o un punto, si conocen casos de disputas sobre este tema, y entre esos actores. Las celdas con pocos puntos indicarán poca frecuencia de conflictos, las que tienen muchas, indicarán las áreas más problemáticas.

Paso 4: Se comparará el resultado de los dos equipos que trabajen esta técnica y se reflexionará sobre lo siguiente: ¿Por qué ocurren disputas tan frecuentes sobre tal recurso? ¿Por qué ocurren disputas frecuentes sobre tales actores? ¿Existen mecanismos para resolver estas disputas? ¿Son más frecuentes ahora que antes?

Reflexión: Recuperar cómo nos sentimos y cómo podemos relacionar esta dinámica con nuestra práctica sociopolítica. Qué elementos representan el contexto, la concepción y la práctica. Identificar incoherencias entre estos elementos y hacer consciente la colonización del pensamiento que nos hace reproducir la cultura hegemónica.

**Matriz de línea de tendencias (Ejemplo)****Matriz de análisis de conflictos (Ejemplos)**

	Entre miembros de la comunidad	Con otra comunidad	Con terratenientes	Con el Estado
Sobre árboles	x	-	xxx xxx	-
Sobre tierra	x	-	xxxx	xx
Sobre pastos	xxx xxx	xxx xxx	-	-
Sobre agua	-	xxxxx	-	xxxx xxxx
Sobre animales	xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx	xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx	-	-



SUGERENCIAS METODOLÓGICAS

- 01 *Las técnicas participativas nos permiten conectar los procesos de Investigación Acción Participativa con la defensa del territorio. Sin embargo, es importante comentar que el sólo hecho de utilizar técnicas participativas no significa ni garantiza que se esté haciendo un proceso de Investigación Acción Participativa.*
- 02 *En muchos libros y páginas de internet encontrarás una gran cantidad de técnicas y dinámicas, pero es importante mencionar que estas “canastas de herramientas” deben ser usadas como fuente de inspiración y que no es deseable que se sigan al pie de la letra como si fueran recetas.*

PALABRAS CLAVE

Análisis estructural

Reflexión

Procesos participativos

Herramientas para el análisis

Transformación social

¿QUIERES SABER MÁS?

Te invitamos a consultar la siguiente bibliografía:

Bustillos, G. & Vargas, L. (1999). Técnicas participativas para la educación popular. Tomos I y II. Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC). Guadalajara, México.

Geilfus, F. (2009). 80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). San José, Costa Rica.





8

TÉCNICAS PARTICIPATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

DEVOLUCIÓN DEL CONOCIMIENTO

PISTAS TEÓRICAS

Dado que la Investigación Acción Participativa (IAP) adquiere una función pedagógica y transformadora, es importante la devolución sistemática a los participantes de los avances, pues con ello se podrá avanzar en la apropiación del conocimiento crítico.

La IAP parte de la importancia del diálogo, y si hablamos de comunidad e investigadores externos, o de comunidad con diversos pueblos, estamos hablando de un diálogo de saberes, donde lo primero que tendremos que asegurar es el entendimiento pleno de las partes, de sus concepciones y acepciones de la realidad. Mientras no se dé el entendimiento, no se dará el respeto por la diversidad y las relaciones de poder se mantendrán desiguales.

Proponemos, pues, una devolución interactiva, basada en el intercambio y retroalimentación mutuos. La reapropiación colectiva de saberes y sabidurías se realiza principalmente en este momento. Es parte de las claves de cambio cultural necesario para la construcción de lo intercultural social, para la formación de nuevas interrelaciones sociales y políticas entre diversidades humanas. Supone la colectivización de los saberes.

La Investigación Acción Participativa se basa en compartir, y el compartir parte del diálogo. Nos dice Orlando Fals Borda que para la transformación social no es sólo necesario tener y partir de una utopía, sino saber compartirla y comunicarla; y para esto es necesario aceptar y reconocer la diversidad del mundo. El diálogo construye puentes entre estas diversidades.





“Devolución creativa del conocimiento”

Objetivo: Que las y los participantes reflexionen lo aprendido sobre Triple Autodiagnóstico Participativo (TAP) y sobre Investigación Acción Participativa (IAP), y experimenten cómo hacer una devolución comunicativa y creativa.

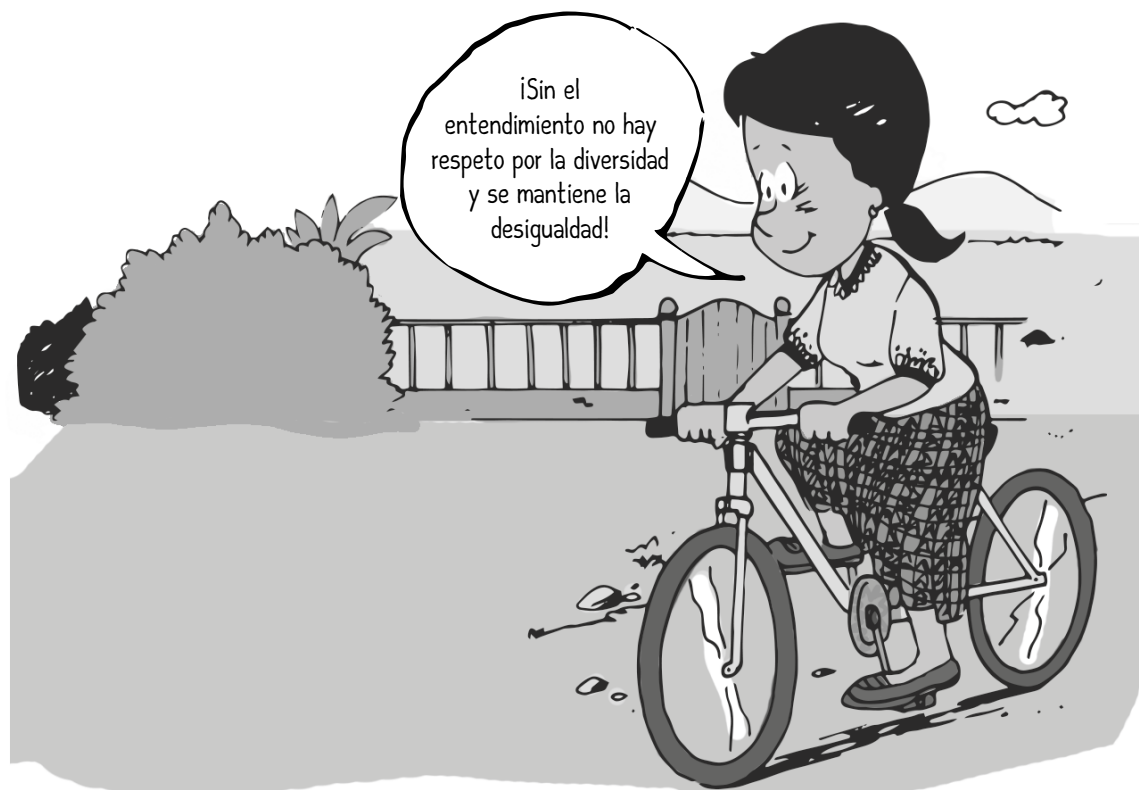
Material: Exposición abierta y creativa por equipos.

Metodología: Se le pedirá a cada equipo que haga una reflexión colectiva sobre su proceso de trabajo durante este taller y que la compartan al resto del grupo en una devolución comunicativa y creativa, con la finalidad no sólo de compartir claramente lo sucedido y las reflexiones, claridades y dudas generadas, sino que permita la retroalimentación activa del resto del grupo.

Primero definirán, a partir de la reflexión los elementos que debe de tener la devolución y luego idearán el ejercicio, evitando así que la “forma se coma el fondo”. Se pone un tiempo límite de 10 min para cada devolución.

Se comparten las devoluciones, pidiendo al grupo que genere un diálogo con el equipo que esté presentando y exponga dudas, preguntas y propuestas. Al final, a partir de lo vivido, se recuperan las características que pudieran asegurar una buena devolución y reflexión.

Se comenta que este no es el último paso de la IAP, ya que lo que sigue es tomar decisiones sobre las acciones a realizar para generar “movimiento” en el tema hacia donde queramos. Se hace la comparación con la lógica de práctica-teoría-práctica del TAP. En la plenaria se hace el cierre con la síntesis metodológica.





SUGERENCIAS METODOLÓGICAS

- 01 *Cuando hablamos de reconocimiento de la diversidad, no sólo nos referimos a las múltiples culturas, sino también a la diversidad etaria (de edades), de géneros, de orientaciones sexuales, entre muchas otras diversidades.*
- 02 *Al comunicar y compartir los resultados de una investigación, es muy importante que utilicemos un lenguaje apropiado y pertinente, y que elijamos una técnica de devolución de la información que sea acorde al grupo al que nos estamos dirigiendo.*

PALABRAS CLAVE

Diálogo de saberes

Reconocimiento de la diversidad

Creatividad

Intercambio

Respeto

¿QUIERES SABER MÁS?

Te recomendamos consultar los siguientes materiales:

- De Vos, J. (2004) La memoria interrogada. En: Desacatos, núm. 15-16, otoño-invierno 2004. Pp. 222-236.
- Kaplún, M. (1985). El Comunicador Popular. Ilustraciones de Maricarmen García. CIESPAL / CESAP / Radio Nederland.
- Kaplún, G. (2001). Comunicación, educación y cambio. Colección educación popular del mundo. Número 14. Editorial Caminos. La Habana, Cuba.
- Vargas, O. (2010). Aproximaciones a la comunicación popular en América Latina. En: La Piragua. No. 32 Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL).

También te invitamos a ver los siguientes videos:

- Gonzalo Gómez Freire: "No puede haber Poder Popular sin Comunicación Popular" de CLACSO TV:



<https://www.youtube.com/watch?v=-CQcDu-v4ztg>

- Ponencia Mario Kaplún de TV Pública Argentina:



<https://www.youtube.com/watch?v=Q5Ou-Y0heXWM>



9

TÉCNICAS PARTICIPATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

Es importante reconocer y hacernos conscientes de aquella información (nuevos conocimientos) que fue trabajada durante el módulo y que se ha podido acomodar en nuestro conocimiento, haciéndose parte de éste y enlazando con otros saberes. Pues, buscamos que estos conocimientos puedan ser apropiados profundamente, tanto para respaldar el proceso de

réplica de éste diplomado, como para abonar en la construcción de una práctica transformadora de nuestra realidad.

Así mismo, realizar un ejercicio de aprendizajes significativos nos permite hacer un resumen de las ideas abordadas e identificar cómo está el grupo, qué temas y conceptos le son más relevantes y por dónde deberíamos de aumentar la reflexión y/o ampliar la información.





¡MANOS A LA OBRA!

“Dinámica: Trabajo personal y plenaria”

Objetivo: Retomar y resumir las ideas principales aprendidas durante el módulo.

Material: Hojas blancas, lapiceros.

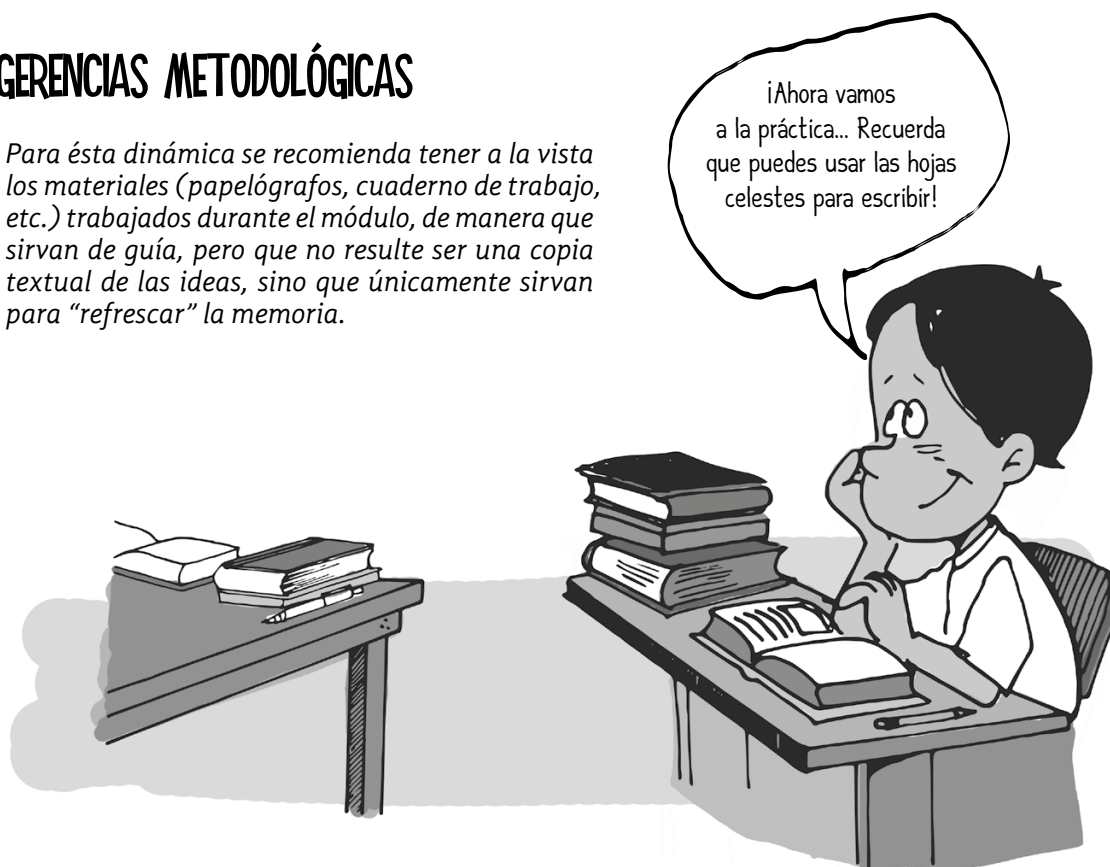
Metodología: Se da a cada participante una hoja y se les pide que en ella plasmen después de reflexionar algunas de las siguientes preguntas detonadoras:

¿Qué me deja este taller? ¿Cómo me siento después de haberlo vivido? ¿Qué nuevas capacidades y habilidades voy desarrollando? ¿Cambió mi participación? ¿Cómo? ¿Cómo maneje los encuentros y desencuentros? ¿Cómo me sentí con esto? ¿Qué aprendí desde el cuerpo, los sentimientos, las sensaciones, las utopías? ¿Cómo me movilizó esto en el taller?

Reflexión: En plenaria se comparten algunas de las respuestas.

SUGERENCIAS METODOLÓGICAS

- 01 Para ésta dinámica se recomienda tener a la vista los materiales (papelógrafos, cuaderno de trabajo, etc.) trabajados durante el módulo, de manera que sirvan de guía, pero que no resulte ser una copia textual de las ideas, sino que únicamente sirvan para “refrescar” la memoria.





10

TÉCNICAS PARTICIPATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

METODOLOGÍA PARA LA RÉPLICA

Después de que retomamos los aprendizajes significativos, por equipos se elaborará una propuesta metodológica

que recupere los temas centrales de este módulo para su réplica y su adaptación a los contextos locales y a la disponibilidad de tiempos.

¡MANOS A LA OBRA!

Dinámica: “Diseño de carta descriptiva para la réplica de los contenidos del módulo”

Objetivo: Diseñar colectivamente una carta descriptiva del segundo módulo que nos permitirá realizar la multiplicación del diplomado.

Material: Cartulinas o papelógrafos, marcadores, hojas.

Metodología: Se presenta la tabla guía para elaborar una carta descriptiva. Se forman tres equipos, cada equipo elaborará una propuesta de carta descriptiva para la réplica con base en los temas y actividades trabajadas en el módulo. Se pueden apoyar del formato de carta descriptiva aquí mostrado. Rescatando los temas y actividades esenciales y tomando en cuenta el contexto local y el tiempo del que se dispondrá para la multiplicación.

Reflexión: Las diferentes propuestas se presentan en plenaria; se analizan y se elige la mejor; nutriéndola con los aportes valiosos de las otras propuestas. Al final tendremos una sola propuesta de carta descriptiva para la réplica de los contenidos, que pueda adaptarse a la disponibilidad de tiempos y a los respectivos contextos locales.

[illegible]



11

TÉCNICAS PARTICIPATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

EVALUACIÓN DEL MÓDULO

Recuerda que la reflexión y evaluación de nuestra práctica nos permite mejorarla.

¡MANOS A LA OBRA!

Dinámica: “La tómbola de la evaluación”

Objetivo: Evaluar nuestra práctica individual y colectiva durante el módulo: cómo se construyó este espacio educativo, qué elementos hay que cuidar y qué elementos debemos fortalecer.

Material: Tarjetas blancas, marcadores, recipientes (uno por cada tema a evaluar).

Metodología: Cada persona anota una sola palabra que describa o califique cada uno de los elementos que desde el módulo 2 decidimos evaluar para mejorar y coloca la tarjeta en el recipiente correspondiente.

Reflexión: Cuando todas las personas hayan colocado sus tarjetas en los recipientes se seleccionan algunos de cada caja y se leen en voz alta, se abre un breve espacio para complementar estas palabras.

SUGERENCIAS METODOLÓGICAS

01 Para ésta dinámica se recomienda tener a la vista los materiales (papelógrafos, cuaderno de trabajo,

etc.) trabajados durante el módulo, de manera que sirvan de guía, pero que no resulte ser una copia textual de las ideas, sino que únicamente sirvan para “refrescar” la memoria.



TÉCNICAS PARTICIPATIVAS Y DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

CIERRE Y ¡HASTA PRONTO!

¡Fue un gusto compartir este módulo contigo! ¡Agradecemos tu disposición, atención y participación! ¡Nos vemos el próximo módulo, en el que aprenderemos juntas y juntos sobre Pensamiento Crítico!

¡Hasta pronto!





02. | TÉCNICAS | participativas investigación social

| Diplomado en Derechos Humanos, Económicos, Sociales, Culturales, Ambientales y Temas Adicionales

¡FUE UN GUSTO COMPARTIR ESTE MÓDULO CONTIGO! ¡AGRADECEMOS TU DISPOSICIÓN, ATENCIÓN Y PARTICIPACIÓN, NOS VEMOS EN EL PRÓXIMO MÓDULO!



Asociación Coordinadora
Comunitaria de Servicios
para la Salud



BMZ



Ministerio Federal de
Cooperación Económica
y Desarrollo

